



MINISZTERELNÖKSÉG  
FEJLESZTÉSPOLITIKÁÉRT FELELŐS HELYETTES ÁLLAMTITKÁRSÁG  
KÖZBESZERZÉSI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY

**Pfeffer József**

elnök

**Bogád, Romonya, Nagykozár, Kozármisleny Önkormányzati Társulás**

7742 Bogád, Kossuth Lajos u. 86.

E-mail: pfeffer.bogad@gmail.com

**Tárgy: Közbeszerzési szabályossági tanúsítvány megküldése**

**MIR azonosító: 2013/05/É/04048**

Projektazonosító: KEOP-1.2.0/B/10-2010-0024

Iktatószám: *FPF/2117/1 (2014)*

**Tisztelt Elnök Úr!**

Mellékelten megküldöm a **„Vállalkozási szerződés keretén belül Bogád, Romonya, Nagykozár, Kozármisleny szennyvízelvezető rendszerének komplett kivitelezési munkálatai a FIDIC piros könyv szerinti vállalkozási szerződés alapján és a KEOP-1.2.0/B/10-2010-0024 azonosító számú projekt támogatási szerződésében foglaltaknak megfelelően”** tárgyú közbeszerzési eljárásra vonatkozó közbeszerzési szabályossági tanúsítványt, amely **támogató tartalmú**.

Tájékoztatjuk, hogy a 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 42. § (2) bekezdésének megfelelően kell eljárni.

Eltérés esetén az elektronikus úton megküldött, valamint a MIR rendszerben feltöltésre került tanúsítvány közül az utóbbi tartalma az irányadó.

Amennyiben kérdése van, azt a [kff@me.gov.hu](mailto:kff@me.gov.hu) e-mail címre szíveskedjen megküldeni.

Budapest, 2014. április *15.*

Tisztelettel:



dr. Császár Dániel  
főosztályvezető

Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály

Melléklet: Szabályossági tanúsítvány



## KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYOSSÁGI TANÚSÍTVÁNY

- 1) **A közbeszerzési szabályossági tanúsítvány száma:** FPF/2117/1 (2014)  
MIR azonosító: 2013/05/E/04048
- 2) **A közbeszerzési szabályossági vizsgálatot végző szerv:** KFF
- 3) **A vizsgált közbeszerzési eljárás tárgya, a projekt hivatkozási száma:**  
Vállalkozási szerződés keretén belül Bogád, Romonya, Nagykozár, Kozármisleny szennyvízelvezető rendszerének komplett kivitelezési munkálatai a FIDIC piros könyv szerinti vállalkozási szerződés alapján és a KEOP-1.2.0/B/10-2010-0024 azonosító számú projekt támogatási szerződésében foglaltaknak megfelelően  
A projekt hivatkozási száma: KEOP-1.2.0/B/10-2010-0024
- 4) **A közbeszerzés becsült értéke:** összesen nettó 1 051 658 328,- Ft, amely megegyezik a rendelkezésre álló fedezettel  
1. rész vonatkozásában: 413.804.003,- Ft  
2. rész vonatkozásában: 520.050.415,- Ft  
3. rész vonatkozásában: 117.803.910,- Ft
- 5) **Az ajánlatkérő megnevezése:** Bogád, Romonya, Nagykozár, Kozármisleny Önkormányzati Területfejlesztési Társulás [a 2011. évi CVIII. tv (továbbiakban: Kbt.) 6. § (1) bekezdés b) pontja alapján ajánlatkérő]
- 6) **A közbeszerzési eljárás megindításának dátuma, azonosítója:**  
Az eljárást megindító hirdetmény feladásának napja: 2013. november 25., megjelenésének dátuma: 2013. december 2., azonosító száma: KÉ 21919/2013.
- 7) **Eljárás típusa:**  
*Uniós eljárásrend:*   
Nyílt:  Meghívásos:  Hirdetménnyel induló tárgyalásos:   
Hirdetmény nélküli tárgyalásos:  Keretmegállapodás  Versenypárbeszéd:   
Tervpályázat   
*Nemzeti eljárásrend:*   
Nyílt:  Meghívásos:  Hirdetménnyel induló tárgyalásos:   
Hirdetmény nélküli tárgyalásos:  Keretmegállapodás  Versenypárbeszéd:   
Tervpályázat  Saját eljárási szabályok:   
Egyéb:
- 8) **Az ajánlatok bontásának időpontja:** 2014. január 31. 10:00 óra;
- 9) **Az ajánlatok értékelésének időpontja:** 2014. február 20., 2014. február 26. és 2014. március 7., 2014. április 9.
- 10) **Az ajánlatkérőnél a döntésért felelős személy:** Társulási Tanács
- 11) **A KFF szakértő neve, illetve kapcsolattartó:** A közbeszerzési szabályossági tanúsítvány a Miniszterelnökség, mint Megbízó valamint a Nagy és Pál Ügyvédi Iroda és a CEU Tender Szolgáltató és Tanácsadó Kft., mint Megbízott között létrejött NFÜ 112/2013. sz. megbízási keretszerződés 1482/2013. sz. megrendelés alapján készült.



## Észrevételek az eljárással kapcsolatban:

### 1. Ajánlattevők neve, címe, az értékelési szempont szerinti főbb számszerűsíthető adatok

#### **1. rész: Bogád - Romonya községek szennyvízcsatornázása**

|    |  |                          |
|----|--|--------------------------|
| 1. | Ajánlattevő neve   | <b>Wolfbau Team Kft.</b> |
|    | Ajánlattevő címe:  | 7630 Kisbalokány dűlő 5. |
|    | 1. Nettó ajánlati ár:  | <b>365.144.151,- Ft</b>  |
|    | 2. A jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva: (min. 36 hónap, max. 60. hónap) | <b>60 hónap</b>          |

|    |  |                                     |
|----|--|-------------------------------------|
| 2. | Közös ajánlattevő neve   | <b>A-B Csatornaépítő Konzorcium</b> |
|    | Közös ajánlattevő vezető tagja:  | <b>ALISCA BAU Építőipari Zrt.</b>   |
|    | Ajánlattevő címe:  | 7140 Bátaszék, Bonyhádi u. 30.      |
|    | Közös ajánlattevő tagja:   | <b>B BUILD &amp; TRADE Kft.</b>     |
|    | Ajánlattevő címe:  | 2142 Nagytarcsa, Nyárfa u. 3.       |
|    | 1. Nettó ajánlati ár:  | <b>393.998.440,- Ft</b>             |
|    | Javított nettó ajánlati ár:  | <b>390.653.895,- Ft</b>             |
|    | 2. A jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva: (min. 36 hónap, max. 60. hónap) | <b>60 hónap</b>                     |

#### **2. rész: Nagyzóvár község szennyvízcsatornázása**

|    |  |                                   |
|----|--|-----------------------------------|
| 1. | Közös ajánlattevő neve   | <b>DS Konzorcium</b>              |
|    | Közös ajánlattevő vezető tagja:  | <b>Hegedűs &amp; Schmidt Kft.</b> |
|    | Ajánlattevő címe:  | 7130 Tolna, Bajcsy Zs. u. 33.     |
|    | Közös ajánlattevő tagja:   | <b>Duviép 2000 Kft.</b>           |
|    | Ajánlattevő címe:  | 8000 Székesfehérvár, Bakony u. 6. |
|    | 1. Nettó ajánlati ár   | <b>465.452.160,- Ft</b>           |
|    | Javított nettó ajánlati ár:  | <b>465.453.860,- Ft</b>           |
|    | 2. A jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva: (min. 36 hónap, max. 60. hónap) | <b>60 hónap</b>                   |



|    |   |                                     |
|----|---|-------------------------------------|
| 2. | Közös ajánlattevő neve  | <b>Platina-Bau Zrt. - BTMP Kft.</b> |
|    | Közös ajánlattevő vezető tagja:   | <b>Platina-Bau Zrt.</b>             |
|    | Ajánlattevő címe:   | 7632 Pécs, Faiskola u. 3.           |
|    | Közös ajánlattevő tagja:  | BTMP Kft.                           |
|    | Ajánlattevő címe:   | 1211 Budapest, Terelő u. 3.         |
|    | 1. Nettó ajánlati ár  | <b>465.870.000,- Ft</b>             |
|    | Javított nettó ajánlati ár:   | <b>465.869.380,- Ft</b>             |
|    | 2. A jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva: <i>(min. 36 hónap, max. 60. hónap)</i> | <b>60 hónap</b>                     |

|    |   |                                     |
|----|---|-------------------------------------|
| 3. | Közös ajánlattevő neve  | <b>A-B Csatornaépítő Konzorcium</b> |
|    | Közös ajánlattevő vezető tagja:   | <b>ALISCA BAU Építőipari Zrt.</b>   |
|    | Ajánlattevő címe:   | 7140 Bátaszék, Bonyhádi u. 30.      |
|    | Közös ajánlattevő tagja:  | <b>B BUILD &amp; TRADE Kft.</b>     |
|    | Ajánlattevő címe:   | 2142 Nagytarcsa, Nyárfa u. 3.       |
|    | 1. Nettó ajánlati ár  | <b>492.808.792,- Ft</b>             |
|    | 2. A jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva: <i>(min. 36 hónap, max. 60. hónap)</i> | <b>60 hónap</b>                     |

**3. rész: Kozármisleny, Kamilla utcában új átemelő és új szennyvíz - nyomó vezeték kiépítése, csatlakozás a Pécs város gravitációs csatorna rendszerére**

|    |   |                                 |
|----|---|---------------------------------|
| 1. | Ajánlattevő neve  | <b>Szedibau Kft.</b>            |
|    | Ajánlattevő címe:   | 7751 Szederkény, Ifjúság u. 36. |
|    | 1. Nettó ajánlati ár:   | <b>99.529.951,- Ft</b>          |
|    | Javított nettó ajánlati ár:   | <b>99.466.060,- Ft</b>          |
|    | 2. A jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva: <i>(min. 36 hónap, max. 60. hónap)</i> | <b>60 hónap</b>                 |

|    |   |                          |
|----|---|--------------------------|
| 2. | Ajánlattevő neve  | <b>Wolfbau Team Kft.</b> |
|    | Ajánlattevő címe:   | 7630 Kisbalogány dűlő 5. |
|    | 1. Nettó ajánlati ár  | <b>99.997.110,- Ft</b>   |
|    | 2. A jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva: <i>(min. 36 hónap, max. 60. hónap)</i> | <b>60 hónap</b>          |

|    |   |                                     |
|----|---|-------------------------------------|
| 3. | Közös ajánlattevő neve  | <b>A-B Csatornaépítő Konzorcium</b> |
|    | Közös ajánlattevő vezető tagja:   | <b>ALISCA BAU Építőipari Zrt.</b>   |
|    | Ajánlattevő címe:   | 7140 Bátaszék, Bonyhádi u. 30.      |
|    | Közös ajánlattevő tagja:  | <b>B BUILD &amp; TRADE Kft.</b>     |
|    | Ajánlattevő címe:   | 2142 Nagytarcsa, Nyárfa u. 3.       |
|    | 1. Nettó ajánlati ár  | <b>112.098.468,- Ft</b>             |
|    | Javított nettó ajánlati ár:   | <b>112.098.348,- Ft</b>             |
|    | 2. A jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva: <i>(min. 36 hónap, max. 60. hónap)</i> | <b>60 hónap</b>                     |

|    |   |   |
|----|---|---|
| 4. | Ajánlattevő neve  | <b>Bau-Team Építőipari és Vállalkozási Kft.</b> |
|    | Ajánlattevő címe:   | 7100 Szekszárd, Kölcsey ltp. 6. fsz. 2.         |
|    | 1. Nettó ajánlati ár  | <b>116.994.326,- Ft</b>                         |
|    | Javított nettó ajánlati ár:   | <b>117.142.443,- Ft</b>                         |
|    | 2. A jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva: <i>(min. 36 hónap, max. 60. hónap)</i> | <b>60 hónap</b>                                 |

|    |                                 |                                     |
|----|---------------------------------|-------------------------------------|
| 5. | Közös ajánlattevő neve          | <b>Platina-Bau Zrt. - BTMP Kft.</b> |
|    | Közös ajánlattevő vezető tagja: | <b>Platina-Bau Zrt.</b>             |
|    | Ajánlattevő címe:               | 7632 Pécs, Faiskola u. 3.           |
|    | Közös ajánlattevő tagja:        | BTMP Kft.                           |
|    | Ajánlattevő címe:               | 1211 Budapest, Terelő u. 3.         |
|    | 1. Nettó ajánlati ár            | <b>142.324.000,- Ft</b>             |
|    | Javított nettó ajánlati ár:     | <b>142.322.724,- Ft</b>             |

|  |                 |
|--|-----------------|
| 2. A jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva: (min. 36 hónap, max. 60. hónap) | <b>60 hónap</b> |
|--|-----------------|

## **2. Az egyes eljárási cselekmények megjelölése, rövid összefoglalása**

Ajánlatkérő 2013. november 25. napján feladott hirdetménnyel nemzeti eljárásrend szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított. Az eljárást megindító felhívás 2013. december 2. napján jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben KÉ 21919/2013. iktatószám alatt.

### **• előzetes vitarendezés**

A tárgyi közbeszerzési eljárásban a **Wolfbau Team Kft. 2013. december 5. napján** előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be faxon az ajánlatkérőhöz, melyben kifogásolta egyrészt, hogy az ajánlat részeként benyújtandó műszaki-szakmai koncepció elkészítésére vonatkozó ajánlatkérői előírások nem megfelelőek, a Kbt. 49. §-ába ütköznek, tekintettel arra, hogy olyan általános elvárásokat tartalmaznak, mint a „minél részletesebben, minél körültekintőbben”, illetve a „lehető legrészletesebben”. E tekintetben kérelmező kérte a kifogásolt előírások pontosítását. Kérelmező kifogásolta továbbá a dokumentációnak az utasítások „Jegyzékek Elkészítéséhez” nevű iratban szereplő egyes ajánlatkérői előírásokat. Ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelemben foglaltaknak részben helyt adott és az első kérelmi elem vonatkozásában törölte a kifogásolt meghatározásokat. A pontosított megvalósítási koncepciót ajánlatkérő e-mail útján az eljárás iránt érdeklődését kifejező gazdasági szereplők rendelkezésére bocsátotta. Ajánlatkérő a második kérelmi elem tekintetében az előzetes vitarendezési kérelmet elutasította.

Ajánlatkérő válaszáról – az előzetes vitarendezési kérelem csatolásával – 2013. december 9. napján egyidejűleg fax és e-mail útján tájékoztatta az ajánlattevőket.

### **• kiegészítő tájékoztatás**

A tárgyi közbeszerzési eljárás során ajánlatkérő **három** alkalommal, 2013. december 7. napján, 2014. január 20. napján, valamint 2014. január 28. napján nyújtott **kiegészítő tájékoztatást** a Kbt. 45. §-a alapján. A 2014. január 20. napján kelt kiegészítő tájékoztatás mellékleteként ajánlatkérő pontosított műszaki dokumentációt bocsátott rendelkezésre; pontosításra került – többek között az 50. és 57. kérdések nyomán – az árazatlan költségvetés, a műszaki leírás (66. kérdés) és a mennyiségi kimutatás (21., 50. kérdés). A 2014. január 28. napján kelt kiegészítő tájékoztatás részeként ajánlatkérő javított árazatlan költségvetést (25. kérdés) és tervlapokat (20. kérdés) bocsátott rendelkezésre, továbbá jelezte, hogy a 2. kiegészítő tájékoztatás keretében megküldött árazatlan költségvetés egy részét tárgytalannak kell tekinteni (24. és 40. kérdés). A válaszokat egyidejűleg e-mail útján küldte meg az eljárás iránt érdeklődését kifejező gazdasági szereplőknek.

- **ajánlati felhívás és/vagy dokumentáció módosítása**

Az ajánlati felhívás **módosításra** került a műszaki-szakmai alkalmassági minimumkövetelmények körében meghatározott referencia előírások tekintetében a Kbt. 122. § (6) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján. A módosító hirdetményt ajánlatkérő 2013. december 18. napján adta fel. A módosító hirdetmény a Közbeszerzési Értesítő 2013/151. számában 2013. december 23. napján jelent meg KÉ 23394/2013. nyilvántartási számon. Az eredeti ajánlattételi határidő 2013. december 19. 10:00 óra volt, mely **2014. január 31. 10:00 órára** módosult.

- **bontás**

**2014. január 31. napján 10:00 órakor** került sor a bontási eljárásra. Ajánlatkérő felbontotta az ajánlattételi határidőre benyújtott **6** ajánlattevő ajánlatát. (Az 1. rész tekintetében 2 darab, a 2. rész tekintetében 3 darab, a 3. rész tekintetében 5 darab ajánlat érkezett.) Ajánlatkérő a bontási eljáráson a Kbt. 62. § (4) bekezdése alapján az alábbiak szerint részenként tájékoztatást adott a közbeszerzés – Kbt. 18. § (2) bekezdésének alkalmazása nélkül számított – becsült értékéről és a rendelkezésre álló fedezetről, melyek megegyeznek és tartalmazzák a tartalékkeret összegét is:

1. rész: 413.804.003,- Ft
2. rész: 520.050.415,- Ft
3. rész: 117.803.910,- Ft

Mindhárom rész tekintetében az egybeszámított becsült érték és a rendelkezésre álló fedezet összesen nettó: **1.051.658.328,- Ft.**

Ajánlatkérő a bontásról jegyzőkönyvet készített, amelyet a Kbt. 62. § (7) bekezdésének megfelelően valamennyi ajánlattevő részére határidőben (2014. február 5. napján) megküldött.

***A bírálóbizottság az ajánlattételi határidőben beérkezett ajánlatokat megvizsgálta-e és melyek voltak a főbb megállapításai:***

➤ **Hiánypótlás**

Ajánlatkérő tárgyi eljárás során **két alkalommal** bocsátott ki hiánypótlási felhívást. **Első alkalommal 2014. február 24. napján** valamennyi ajánlattevőnek egyidejűleg, elektronikusan hiánypótlási felhívást küldött ki, 2014. március 3. napján 10:00 órai teljesítési határidővel. A hiánypótlást a Bau-Team Építőipari és Vállalkozási Kft. kivételével az ajánlattevők határidőben teljesítették.

**Második alkalommal** ajánlatkérő **2014. február 28. napján** újabb hiánypótlási felhívást küldött elektronikus úton a DS Konzorcium (Hegedűs & Schmidt Kft. -

Duviép 2000 Kft.) közös ajánlattevőnek és a Szedibau Kft.-nek 2014. március 5. napján 10:00 órai teljesítési határidővel valamennyi ajánlattevő egyidejű tájékoztatása mellett. Az ajánlattevők a hiánypótlást határidőben teljesítették.

➤ **Felvilágosítás kérése**

Ajánlatkérő tárgyi eljárás során **két alkalommal** intézett az ajánlattevőkhöz felvilágosítást kérést. **Első alkalommal 2014. február 24. napján** – a hiánypótlási felhívás keretében – kért felvilágosítást DS Konzorciumtól (Hegedűs & Schmidt Kft. - Duviép 2000 Kft.), a Bau-Team Építőipari és Vállalkozási Kft.-től, a Platina-Bau Zrt. - BTMP Kft. közös ajánlattevőtől, valamint a Szedibau Kft.-től. 2014. március 3. napján 10:00 órai teljesítési határidővel. A felvilágosítást a Bau-Team Építőipari és Vállalkozási Kft. kivételével az ajánlattevők határidőben megadták.

**Második alkalommal** ajánlatkérő **2014. február 28. napján** újabb felvilágosítás kérést intézett - valamennyi ajánlattevő egyidejű tájékoztatása mellett - a Bau-Team Építőipari és Vállalkozási Kft.-hez, a Wolfbau Team Kft.-hez, valamint a Szedibau Kft.-hez 2014. március 5. napján 10:00 órai teljesítési határidővel. A Szedibau Kft., valamint a Wolfbau Team Kft. a felvilágosítást határidőben megadta. A Bau-Team Építőipari és Vállalkozási Kft. a felvilágosítást nem adta meg.

➤ **Számítási hiba javítása**

Ajánlatkérő a **2014. február 28. napján** megküldött hiánypótlással egyidejűleg tájékoztatást küldött az ajánlattevőknek, hogy DS Konzorcium (Hegedűs & Schmidt Kft. - Duviép 2000 Kft.), a Bau-Team Építőipari és Vállalkozási Kft., az A-B Csatornaépítő Konzorcium, a Platina-Bau Zrt. - BTMP Kft. közös ajánlattevő, valamint a Szedibau Kft. ajánlattevők ajánlata tekintetében a Kbt. 68. §-a szerinti számítási hiba javítása vált szükségessé egyes anyagdíjak és munkadíjak helytelenül végzett kiszorítása miatt. Ajánlatkérő a Kbt. 68. §-ának figyelembe vételével elvégzett számítási hiba javításáról és az ennek eredményeként előálló helyes nettó egyösszegű ajánlati árról egyidejűleg, 2014. február 28. napján tájékoztatta az ajánlattevőket az alábbiak szerint.

**DS Konzorcium:**

1. rész:

Nettó ajánlati ár: **465.452.160,- Ft**

Javított nettó ajánlati ár: **465.453.860,- Ft**

**Bau-Team Építőipari és Vállalkozási Kft.:**

2. rész:

Nettó ajánlati ár: **116.994.326,- Ft**

Javított nettó ajánlati ár: **117.142.443,- Ft**





### **A-B Csatornaépítő Konzorcium:**

1. rész:

Nettó ajánlati ár: **393.998.440,- Ft**

Javított nettó ajánlati ár: **390.653.895,- Ft**

3. rész:

Nettó ajánlati ár: **112.098.468,- Ft**

Javított nettó ajánlati ár: **112.098.348,- Ft**

### **Platina-Bau Zrt. - BTMP Kft.:**

2. rész:

Nettó ajánlati ár: **465.870.000,- Ft**

Javított nettó ajánlati ár: **465.869.380,- Ft**

3. rész:

Nettó ajánlati ár: **142.324.000,- Ft**

Javított nettó ajánlati ár: **142.322.724,- Ft**

### **Szedibau Kft.:**

3. rész:

Nettó ajánlati ár: **99.529.951,- Ft**

Javított nettó ajánlati ár: **99.466.060,- Ft**

➤ **Aránytalanul alacsony ár**

Nem releváns.

➤ **Lehetetlen vagy túlzottan magas, alacsony mérték vagy kirívóan aránytalannak értékelt kötelezettségvállalás**

Nem releváns.

➤ **Egyéb (Különösen a Kbt. alapelveinek és a 1083/2006. EK rendelet 14. cikkében meghatározott „hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvének” való megfelelés)**

Ajánlatkérő eljárása során a fent hivatkozott alapelvekre figyelemmel járt el.

Ajánlatkérő 2014. március 28. napján kelt, az ajánlattevőkhöz intézett levelében az ajánlattevőket – 2014. április 1. napjáig meghatározott nyilatkozattételi határidő mellett – ajánlati kööttségük további 60 nappal történő meghosszabbítására kérte fel. Ajánlatkérő tájékoztatta az ajánlattevőket, hogy a Kbt. 65. § (2) bekezdésére tekintettel, amennyiben a megadott határidőig nem nyilatkoznak, ezt úgy tekinti, hogy ajánlatukat a

9/16

meghosszabbított ajánlati kötöttség idejére változatlanul fenntartják. A megjelölt határidőig az **A-B Csatornaépítő Konzorcium** és a **Wolfbau Team Kft.** kifejezetten nyilatkoztak ajánlatuk fenntartásáról. Valamennyi ajánlattevő az ajánlati biztosítékot az ajánlatkérő számlájára történő átutalással teljesítette.

A bírálóbizottság 2014. március 7. napján 8:30 órakor tartotta döntés-előkészítő ülését, melyen a 3. pontban részletezett döntési javaslatot fogalmazta meg a döntéshozó részére. Az ülésről jegyzőkönyv készült, melynek mellékletét képezik a bírálóbizottság tagjainak indokolással ellátott bírálati lapjai. A KFF által jelzett adminisztratív elírásokra tekintettel, a bírálóbizottság 2014. április 9. napján 8:30 órakor tartott ülésén javított döntési javaslatot fogalmazott meg.

### **3. A bírálóbizottság döntési javaslatának ismertetése**

#### **3.1. Érvényes/érvénytelen ajánlatok:**

##### **1. rész:**

##### **Érvényes ajánlatok:**

A bírálóbizottság javasolja, hogy a döntéshozó

- **A-B Csatornaépítő Konzorcium** (ALISCA BAU Építőipari Zrt. - B BUILD & TRADE Kft.) ajánlatát nyilvánítsa **érvényesnek**, mivel az mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglalt feltételeknek;
- **a Wolfbau Team Kft. ajánlattevő** ajánlatát nyilvánítsa **érvényesnek**, mivel az mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglalt feltételeknek.

##### **Érvénytelen ajánlatok:**

Nem releváns.

##### **2. rész**

##### **Érvényes ajánlatok:**

A bírálóbizottság javasolja, hogy a döntéshozó

- **A-B Csatornaépítő Konzorcium** (ALISCA BAU Építőipari Zrt. - B BUILD & TRADE Kft.) ajánlatát nyilvánítsa **érvényesnek**, mivel az mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglalt feltételeknek;
- **Platina-Bau Zrt. - BTMP Kft. közös ajánlattevő** ajánlatát nyilvánítsa **érvényesnek**, mivel az mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglalt feltételeknek.



## **Érvénytelen ajánlatok:**

A bírálóbizottság javasolja, hogy a döntéshozó

- a **DS Konzorcium** (Hegedűs & Schmidt Kft. - Duviép 2000 Kft.) **ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján.**

### Indokolás:

Az ajánlat 175. oldalán a közműcsatorna építés 69. tétel (53-005-35.2.2-0242041) esetében a tétel szövegében ajánlattevő módosítást hajtott végre a 2. sz. kiegészítő tájékoztatás mellékleteként megküldött árazatlan költségvetésen.

- Az ajánlat 199. oldalán közmű csővezetékek és szerelvények szerelése 78. tétel mennyiségét rosszul adta meg az ajánlattevő, 3 darab helyett 2 darabra tett ajánlatot.
- A közmű csővezetékek és szerelvények szerelése 50. tétel (K-53-001) anyag és munkadíját ajánlattevő nem ajánlotta meg, az nem szerepel az árazott költségvetésében, ajánlatában.
- Az ajánlat 217. oldalán közmű csővezetékek és szerelvények szerelése 64. tétel (54-000-6) esetében a tétel szövege nem egyezik meg a 2. sz. kiegészítő tájékoztatás mellékleteként megküldött végleges költségvetési kiírásban szereplő 54-000-6 tételszámú tétel szövegével, azon ajánlattevő módosítást hajtott végre.
- Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetés eltér az ajánlatkérő által a 2. sz. kiegészítő tájékoztatás mellékletként megküldött és beárazni kért végleges árazott költségvetésben meghatározott műszaki tartalomtól, ily módon ajánlattevő ajánlata e körben az ajánlatkérő előírásaitól eltérő műszaki tartalomra vonatkozik.
- Ajánlattevő a benyújtott árazott költségvetésében a végleges árazatlan költségvetésben a műszaki tartalom részeként feltüntetett 50. tétel (K-53-001) anyag és munkadíját nem állította be, ezen tételt a költségvetésében nem szerepeltette, melyre figyelemmel nem a teljes műszaki tartalomra tett ajánlatot.
- Ajánlattevő a benyújtott árazott költségvetésben a 78. tétel esetében az ajánlatkérő által megküldött végleges árazatlan költségvetés ugyanazon tételénél meghatározott darabszámtól (3) eltérő darabszámra (2) tett ajánlatot és a tétel megnevezésén is módosítást hajtott végre, ily módon ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a teljes műszaki tartalmat.

### **3.rész**

#### **Érvényes ajánlatok:**

A bírálóbizottság javasolja, hogy a döntéshozó

- **A-B Csatornaépítő Konzorcium** (ALISCA BAU Építőipari Zrt. - B BUILD & TRADE Kft.) ajánlatát nyilvánítsa **érvényesnek**, mivel az mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglalt feltételeknek;
- **Platina-Bau Zrt. - BTMP Kft. közös ajánlattevő** ajánlatát nyilvánítsa **érvényesnek**, mivel az mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglalt feltételeknek;
- **a Wolfbau Team Kft. ajánlattevő** ajánlatát nyilvánítsa **érvényesnek**, mivel az mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglalt feltételeknek;
- **Szedibau Kft. ajánlattevő** ajánlatát nyilvánítsa **érvényesnek**, mivel az mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglalt feltételeknek.

#### **Érvénytelen ajánlatok:**

A bírálóbizottság javasolja, hogy a döntéshozó

- a **Bau-Team Építőipari és Vállalkozási Kft. ajánlatát** nyilvánítsa **érvénytelennek** ajánlatát a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

##### Indokolás:

Ajánlattevő a megadott határidőben nem nyújtott be hiánypótlást és felvilágosítást, melyre tekintettel az ajánlatkérő a Kbt. 67. § (9) bekezdés alapján az eredeti ajánlatot vette figyelembe az elbírálás során és megállapította, hogy:

- Ajánlattevő által az ajánlata a 32.-35. oldalán csatolt nyilatkozat hatodik oszlopából nem állapítható meg egyértelműen, hogy a 12 db átemelő közterületi átemelőnek minősül-e, továbbá az ajánlat 36. oldalán csatolt referenciaigazolásból nem állapítható meg a felhívás III.2.3) pont (Műszaki, illetve szakmai alkalmasság) az alkalmasság minimumkövetelmény M1.2. pont 3. részénél előírtak teljesítése, azaz közterületi átemelőnek minősülnek-e a megépített szennyvízáttemelők.
- Az ajánlat 18.-21. oldalán található nyilatkozat III pontjában az ajánlattevő nyilatkozott, hogy szervezetük vonatkozásában nincs olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, amely közvetetten, vagy közvetlenül több mint 25%-os tulajdoni résszel, vagy szavazati joggal rendelkezik. Ajánlattevő az ajánlata 21. oldalán a fenti nyilatkozatot követő található nyilatkozatot - mely arra az esetre vonatkozik, ha az ajánlattevő vonatkozásában *van* olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, amely abban közvetetten, vagy közvetlenül több mint

25%-os tulajdoni résszel, vagy szavazati joggal rendelkezik - nem törölte, így ajánlata ellentmondást tartalmaz.

- Ajánlattevő az ajánlata 23.-24. oldalán csatolta nyilatkozatát a kizáró okok tekintetében. Nyilatkozata 24. oldalán nyilatkozott a tulajdonosok tekintetében. A táblázat első sorában P.G tag neve nem egyezik meg a cégkivonat II. 1/11 sorszám alatt feltüntetetttel, továbbá P.G., valamint P.-né T.A. lakóhelyének címe nem egyezik meg a cégkivonat II. 1/13 és II. 1/14 sorszám alatt feltüntetetttel.
- Az ajánlattevő beszámolóinak ellenőrzése alapján megállapítást nyert, hogy az ajánlattevő eljárást megindító felhívás feladását megelőzően lezárt három üzleti évben elért teljes nettó árbevételének adatai az eredmény kimutatás alapján a 2011 év vonatkozásában nem egyeznek meg pontosan az ajánlatban rögzítettel.
- Ajánlattevő által az ajánlata a 37. oldalán csatolt nyilatkozatában megjelölt R.P. szakember neve és az ajánlata a 43.-46. oldalán csatolt szakmai önéletrajzban megnevezett szakember neve nem egyezik meg.
- Ajánlattevő által az ajánlat 8.-12. oldalán csatolt nyilatkozata 11. oldalán nem nyilatkozott, hogy az előírt felelősségbiztosítást megköti, vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszti jelen projektre.
- Az ajánlat 13.-14. oldalán csatolt Ajánlati Nyilatkozat Függeléke 2. oldal utolsó soránál nincs aláírás. („Az Ajánlat aláírójának kézjegye”)
- Az ajánlat 68. oldalán a Kbt. 40. § (1) b) pont tekintetében csatolt táblázat második oszlopában meghatározott részek nem pontosan egyeznek meg az ajánlat 67. oldalán a Kbt. 40. § (1) bekezdés a) pont tekintetében csatolt táblázatban meghatározott részekkel, szemben a dokumentáció
- Ajánlattevő által ajánlata 69.-70. oldalán csatolt táblázat utolsó sor második oszlopában megjelölt alkalmassági feltételek, amelyekhez a Hidrotran Srl.-t igénybe kívánja venni, nem egyezik az ajánlat 32.-35 csatolt nyilatkozatban foglaltakkal.
- Ajánlattevő szemben a felhívás V.4) pont (Egyéb információk) V.4.7.) alpont igazolások első francia bekezdésében rögzített feltétellel - nem nyújtotta be az ajánlatban csatolt nyilatkozatait aláíró képviselőjének (P.G) aláírási címpéldányát vagy aláírási-mintáját.
- M K I K Internet Portál - Építőipari Kivitelezői Nyilvántartásban a Vállalkozás / vállalkozó székhely címe: 7130 Tolna, Béri Balogh Ádám utca 36. Ez a cím nem áll összhangban a cégkivonatban szereplő adatokkal.



- Ajánlattevő az ajánlata 176.-199. oldalán csatolta az árazott költségvetést a 3. rész tekintetében. A csatolt költségvetés „közút nem közlekedési célú igénybevételenek díjára” vonatkozó elkülönített tételt és költséget nem tartalmaz, ily módon nem állapítható meg, hogy az ajánlattevő a teljes műszaki tartalomra nyújtotta be ajánlatát.

### **3.2. A bírálóbizottság javaslata az eljárás nyertese tekintetében:**

A bírálóbizottság javasolja, hogy a döntéshozó

#### **1. rész:**

- a tárgyi közbeszerzési eljárást – a Kbt. 76. §-ában foglalt eredménytelenségi okok fenn nem állására tekintettel – **nyilvánítsa eredményessé az 1. rész vonatkozásában**, továbbá
- a **Wolfbau Team Kft.** ajánlattevőt nyilvánítsa az **eljárás nyertesének nettó 365.144.151,- Ft-os** ajánlati árral, mivel ajánlata érvényes és az ajánlatkérő számára – a rendelkezésre álló fedezet összegére is figyelemmel – az összességében legelőnyösebb ajánlatot (összpontszám:110) ezen ajánlattevő tette;
- az **A-B Csatornaépítő Konzorcium** (ALISCA BAU Építőipari Zrt. - B BUILD & TRADE Kft.) ajánlattevőt nyilvánítsa **a nyertes ajánlattevőt követő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek nettó 390.653.895,- Ft-os** ajánlati árral (összpontszám:104,708) mivel ajánlata érvényes és a második összességében legelőnyösebb ajánlatot ezen ajánlattevő tette és az ajánlat az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

#### **2. rész:**

- a tárgyi közbeszerzési eljárást – a Kbt. 76. §-ában foglalt eredménytelenségi okok fenn nem állására tekintettel – **nyilvánítsa eredményessé a 2. rész vonatkozásában**, továbbá
- a **Platina-Bau Zrt. - BTMP Kft.** közös ajánlattevőt nyilvánítsa az **eljárás nyertesének nettó 465.869.380,- Ft-os** ajánlati árral, mivel ajánlata érvényes és az ajánlatkérő számára - a rendelkezésre álló fedezet összegére is figyelemmel – az összességében legelőnyösebb ajánlatot (összpontszám:110) ezen ajánlattevő tette.
- az **A-B Csatornaépítő Konzorcium** (ALISCA BAU Építőipari Zrt. - B BUILD & TRADE Kft.) ajánlattevőt nyilvánítsa **a nyertes ajánlattevőt követő**

**legkedvezőbb ajánlatot tevőnek nettó 492.808.792,-Ft-os** ajánlati árral (összpontszám:105,572) mivel ajánlata érvényes és a második összességében legelőnyösebb ajánlatot ezen ajánlattevő tette és az ajánlat az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

### **3. rész:**

- a tárgyi közbeszerzési eljárást – a Kbt. 76. §-ában foglalt eredménytelenségi okok fenn nem állására tekintettel – **nyilvánítsa eredményessé a 3. rész vonatkozásában**, továbbá
- a **Szedibau Kft.** ajánlattevőt nyilvánítsa az **eljárás nyertesének nettó 99.466.060,-Ft-os** ajánlati árral, mivel ajánlata érvényes és az ajánlatkérő számára - a rendelkezésre álló fedezet összegére is figyelemmel – az összességében legelőnyösebb ajánlatot (összpontszám:110) ezen ajánlattevő tette.
- a **Wolfbau Team Kft.** ajánlattevőt nyilvánítsa **a nyertes ajánlattevőt követő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek nettó 99.997.110,- Ft-os** ajánlati árral, (összpontszám:109,568) mivel ajánlata érvényes és a második összességében legelőnyösebb ajánlatot ezen ajánlattevő tette és az ajánlat az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

### **4. A vizsgált közbeszerzési eljárással kapcsolatos következtetések, javaslatok:**

- **az eljárás során keletkezett jegyzőkönyvek tartalmának megfelelése**  
Az eljárás során keletkezett és a kedvezményezett által ellenőrzés céljából benyújtott jegyzőkönyvek tartalma **megfelelő**.
- **az elbírálás során a bírálóbizottság által hozott javaslatok megfelelése**  
A rendelkezésre álló dokumentumok alapján az elbírálás során a bírálóbizottság által hozott javaslatok **érdemben megfelelőek**.
- **az eljárás lefolytatása megfelelt-e a Kbt. rendelkezéseinek**  
A rendelkezésre álló dokumentumok alapján az eljárás lefolytatása a Kbt. rendelkezéseinek **érdemben megfelelő az alábbi észrevételek mellett:**

A 2014. január 20. napján kelt kiegészítő tájékoztatás mellékleteként ajánlatkérő pontosított műszaki dokumentációt bocsátott rendelkezésre, amelynek keretében pontosításra került – többek között az 50. és 57.

kérdések nyomán – az árazatlan költségvetés, a műszaki leírás (66. kérdés) és a mennyiségi kimutatás (21., 50. kérdés). A 2014. január 28. napján kelt kiegészítő tájékoztatás részeként ajánlatkérő javított árazatlan költségvetést (25. kérdés) és tervlapokat (20. kérdés) bocsátott rendelkezésre.

A Kbt. 122. § (5) bekezdése értelmében a kiegészítő tájékoztatást az ajánlattételi vagy részvételi határidő lejárta előtt ésszerű időben köteles az ajánlatkérő megadni. Az ajánlatkérő, amennyiben a válaszadáshoz nem áll megfelelő idő rendelkezésre, a 45. § (4) bekezdésében foglalt módon élhet az ajánlattételi vagy részvételi határidő meghosszabbításának lehetőségével. A kiegészítő tájékoztatás keretében ajánlatkérő módosította az árazatlan költségvetést és a tervlapokat. Jelen eljárásban az ajánlattételi határidő meghosszabbítására az eljárásban **nem került sor. Fentiek azonban az eljárás eredményét érdemben nem befolyásolták.**

***Kérjük, hogy a közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalát követően, a 4/2011. (I.28.) Korm. rendelet 42. § (3) bekezdésében foglaltak szerint a T. Kedvezményezett „a bírálati összegezést – annak megküldésével egyidejűleg – valamint – eltérő vélemény esetén – a közbeszerzési szabályossági tanúsítványban foglaltakkal kapcsolatos álláspontját” a KFF részére megküldeni szíveskedjen.***

***A tanúsítvány a 4/2011. (I.28.) Korm. rendelet alapján a közbeszerzési eljárás eredménye alapján megkötendő szerződés európai uniós támogatásból történő finanszírozhatóságának biztosítása érdekében készült.***

***A tanúsítvány kiállítása az ajánlatkérő Kbt.-ben meghatározott felelősségét nem érinti!***