



Baranya Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet
Területi Vízügyi Hatóság

H-7627 Pécs, Engel J. u. 1. ☎: 7607 Pécs, Pf.: 10; 7602 Pécs, Pf.: 25.
Tel: (36-72) 514-860; Fax: (36-72) 514-863 e-mail: baranyatvh.tifkarsag@katved.gov.hu



Ügyiratszám: 396-12/2014/VH.

Tárgy: Bogád-Romonya községek szenny-
vízelvezetése vízjogi létesítési engedélyének
módosítása

Vizikönyvi szám: B. LXXIII/43-CCLXIII.

Ügyintéző: Bodó Tamás

Telefon: 72/526-549

Email: tamas.bodo@katved.gov.hu

HATÁROZAT

A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) jogelődje által a Bogád Község Önkormányzata (7742 Bogád, Kossuth L. u. 86.) és Romonya Község Önkormányzata (7743 Romonya, Béke u. 51; a továbbiakban: Engedélyesek) részére kiadott, 1281-14/2013-9379. iktató- és B. LXXIII/43-CCLXIII. vizikönyvi számú vízjogi létesítési engedélyt egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett - kérelemre

módosítom

az alábbiak szerint:

Az engedély 2.1.1. pontja az alábbiak szerint módosul és kiegészül:

2.1.1. Gravitációs szennyvízgyűjtő hálózat:

<u>Vezeték jele:</u>	<u>Átmérője/anyaga</u>	<u>Átmérője/anyaga</u>
SZ _{BO} 1-8-0	NA 200 KG PVC 557,7 fm	NA 200 KA -
SZ _{BO} 1-8-0-0	29,3 fm	-

A Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete BA-04R/009/05708-2/2014. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában előírások nélkül hozzájárult az engedély módosításához.

A Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala BA-04D/EO/1125-2/2014. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában előírások nélkül hozzájárult az engedély módosításához.

Személyes és telefonos ügyfélfogadás:

7634 Pécs, Szentlőrinci út. 4/1. Tel: 72/526-549

Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A vízjogi létesítési engedély egyebekben változatlan és csak jelen módosítással együtt érvényes.

Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 180 000,- Ft, melyet Engedélyesek megfizettek.

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Hatósághoz 4 példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség.

A fellebbezési eljárás díja 90 000,- Ft, amit a Hatóságnak a Magyar Államkincstárnál vezetett **Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10024003-00283559-00000000** számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

A határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

INDOKOLÁS

A Hatóság jogelődje az Engedélyesek részére az 1281-14/2013-9379. iktató- és B. LXXIII/43-CCLXIII. vízikönyvi számon vízjogi létesítési engedélyt adott ki a tárgyi víziművek megvalósítására. Az engedély 2015. november 30. napjáig hatályos.

Engedélyesek meghatalmazásából eljáró VÍZ's Tervező Szolgáltató Kft. (7622 Pécs, Zsínkó u. 8., a továbbiakban: Kérelmező) – az engedély műszaki tartalmának változása miatt – 2014. október 17. napján kelt levelében kérte a vízjogi létesítési engedély módosítását.

A kérelmet és mellékleteit a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet (a továbbiakban: KHVM r.) előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány a szükséges mellékleteket részlegesen tartalmazta.

Az eljárás során 396-4/2014-VH. számon hiánypótlás elrendelése vált szükségessé, amely kötelezettségének Kérelmező a felhívásban foglaltaknak megfelelően eleget tett. A kérelem ekkor vált teljessé.

A műszaki változtatás érinti a Bogád 78. helyrajzi számú ingatlan. A terület feletti rendelkezési joga igazolásaként benyújtásra került az ingatlan hiteles tulajdoni lap másolata, valamint a tulajdonos hozzájáruló nyilatkozata az ingatlan igénybe vételére.

A kérelmet megküldtem az ügyben érintett hatóságok, mint szakhatóságok részére.

A Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete BA-04R/009/05708-2/2014. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában előírások nélkül hozzájárult az engedély módosításához. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Bogád Község Önkormányzata és Romonya Község Önkormányzata meghatalmazásából eljáró VÍZ's Tervező és Szolgáltató Kft. kérelmére indult Bogád-Romonya községek szennyvíz-elvezetése vízjogi létesítési engedélyének módosítása ügyében a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatósága megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1)-(2) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4) Korm. rendelet 11. §-a, valamint a szennyvíz-elvezetési és -tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 29/2013. (II.12.) Korm. rendelet alapján.

A szakhatósági hozzájárulás indokolása:

- A mellékelt dokumentációból megállapítottam, hogy a szakhatósági hozzájárulás kiadásának közegészségügyi akadálya nincs.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 19.§ (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4) Korm. rendelet 11. § (1) b) ba) pontja, illetékességét a 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete állapította meg.”

A Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala BA-04D/EO/1125-2/2014. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában előírások nélkül hozzájárult az engedély módosításához. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatóság azzal kereste meg a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalát, Bogád-Romonya községek szennyvíz-elvezetése hogy vízjogi létesítési engedélyének módosítása ügyében szakhatósági állásfoglalását közölje.

A régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII.20.) Korm. rendelet (Örökségvédelmi rendelet) 17.§ (39) bekezdése értelmében műemléki környezetnek minősülnek a védetté nyilvánított műemlékkel vagy

műemléki jelentőségű területtel közvetlenül határos ingatlanok, a közterületrészek és a közterületrészekkel határos ingatlanok.

Megállapítottam, hogy a korábbi engedélyezés során érintett ingatlanok a Hunyadi utcában érinti az M 249 törzsszámon nyilvántartott copf stílusú rk. templom műemléki környezetében találhatóak, a módosítás által érintett terület jelenlegi adataink szerint sem műemléki területet, sem régészeti lelőhelyet vagy régészeti védőövezet területét nem érinti.

A Kötv. 40/A. § értelmében a műemlékvédelem sajátos tárgyai körében védelem alatt álló valamennyi ingatlan esetében biztosítani kell az építészeti, városépítészeti, valamint egyéb környezeti, természeti értékek fenntartható használatát és a hagyományos tájhasználat megőrzését.

A Kötv. 43. § (3) bekezdése szerint a műemléki környezet területén minden változtatást, beavatkozást a műemlék városképi, illetőleg tájképi megjelenésének és értékei érvényesülésének kell alárendelni.

A Kötv. 3. § szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.

A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A Kötv. 28. § b) pontja alapján a műemlékvédelem feladata a műemlékek és környezetük fenntartása, helyreállítása, védelme, valamint eszmei értékükkel összhangban álló hasznosításuk biztosítása.

Szakhatósági eljárásom során az Örökségvédelmi rendelet 3. számú mellékletének B. pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam:

A műemléki környezetet érintő más hatóságok előtt indult eljárásokban a Hivatal szakhatósági feladatkörébe tartozó szakkérdések közül vizsgáltam a tervezett beavatkozás hatását az egyedileg védett műemléki terület egyedi megjelenésére, értékei érvényesülésére, használatára. Megállapítottam, hogy a tervezett fejlesztés műemléki érdeket nem sért.

A jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján biztosítottam.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 44-45/A. §-ain, a Kötv. hivatkozott rendelkezésein, és az Örökségvédelmi rendelet 3. számú mellékletének B pontján alapul.

Hatáskörömet és illetékességemet a Korm. r. 2. § (1) a) pontja, I. melléklete és 13. § (1) bekezdése, valamint a vizsgádzalkodási jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (v. 22.) Korm. rendelet 27. § (1) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján biztosítottam."

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba.

A kérelem vízügyi-műszaki felülvizsgálata során megállapítást nyert, hogy a módosításnak sem műszaki, sem jogi akadálya nincs.

Fentiek alapján az engedély módosításáról a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgt.) 30. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) a 11. § (1) bekezdés c) pontja alapján, valamint a Ket. 71. § (1) bekezdésének megfelelően döntöttem.

A beruházás a szennyvíz-elvezetési és -tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kiemelt r.) 1. sz. mellékletében szerepel.

A döntés fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóságáról a Kiemelt r. 2. § b) bekezdése alapján rendelkezett a Hatóság.

A Hatóság a döntést a Kiemelt r. 2. § c) bekezdése értelmében hirdetményi úton kézbesíti.

A határozatot és a határozatról szóló hirdetményt a Hatóság – a Ket. 80. § (4) és (5) bekezdéseire figyelemmel – **hivatalában és a honlapján közzéteszi, továbbá megkeresi a Romonya Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy a Hatóság által megjelölt időpontban gondoskodjon a hirdetmény közzétételéről.**

A Kiemelt r. 2. § c) bekezdése szerint a közzététel ideje 5 nap.

A határozat kifüggesztésének napja:	2014. december 11.
A határozat levételének napja:	2014. december 16.

A Ket. 80. § (5) bekezdése alapján a hirdetményi közléshez kapcsolódó határidők számításánál a hirdetménynek a hatóság hirdetőabláján való kifüggesztését kell alapul venni.

A Ket. 80. § (5) bekezdése alapján, a hirdetmény hatósági hirdetőabláján való kifüggesztésének és elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján való megjelentetésének azonos napon kell megtörténnie.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. mellékletének 24. sorszám 6.3. és 51. pontja alapján került megállapításra. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezés díja a KvVM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján, e rendelet 1. számú melléklete 1. fejezet 24. sorszám 6.3. és 51. pontjai, valamint a 2. § (4) bekezdése szerint került megállapításra.

A Hatóság hatáskörét Vgt. 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) és (3) bekezdése és a R. 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pont a) alpontja állapítja meg.

A Korm. rendelet 2014. szeptember 10. napjától hatályos 10. § (1) bekezdés 5.) pontja alapján területi vízügyi és vízvédelmi hatóságként a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság jár el. A Korm. rendelet 18. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a Dél-dunántúli Vízügyi Hatóság jogutódja.

Jelen határozat vizikönyvi nyilvántartásba vételéről – annak jogerőre emelkedését követően – intézkedem.

A határozat jogerőre emelkedéséről az Engedélyes külön levélben értesitem, és részére visszaküldöm az engedélyezési dokumentáció záradékkal ellátott példányát.

Pécs, 2014. december 5.

Mácsai Antal mk. tűzoltó ezredes igazgató nevében és megbízásából kiadmányozta:

Dr. Novák Katalin
főosztályvezető-helyettes



Készült: 10 példány
1 példány: 3 lap

- Kapja:**
1. Bogád Község Önkormányzata – *belföldi térítvény*
7742 Bogád, Kossuth L. u. 86.
 2. Romonya Község Önkormányzata – *belföldi térítvény*
7743 Romonya, Béke u. 51.
 3. VÍZ's Tervező Szolgáltató Kft. – *belföldi térítvény*
7622 Pécs, Zsínkö I. u. 8.
 4. B.M.K. Pécsi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal – *kézbesítő*
7623 Pécs, Rákóczi u. 30.
 5. B.M.K. Pécsi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete – *kézbesítő*
7623 Pécs, Szabadság u. 7.
 6. Romonya Községi Önkormányzati Hivatal – *belföldi térítvény*
7743 Romonya, Béke u. 51.
 7. HJO:WEB - *helyben*
 8. Fischer András andras.fischer@katved.gov.hu - *email*
 9. Vízikönyvvezető – *helyben*
Melléklet: 1 pld. tervdok.
 10. Irattár