



Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség



DD-KTVF
Pécs

mint I. fokú hatóság

Iktatószám: 1281-14/2013-9379
Előadó: dr. Novák Katalin
Bodó Tamás

Tárgy: Bogád, Romonya községek szenny-
vízelvezetésének vízjogi létesítési
engedélye
Vksz.: B. LXXIII/43-CCLXIII

HATÁROZAT

Bogád Község Önkormányzata,
(7742 Bogád, Kossuth L. u. 86. KÜJ:100141922)
valamint

Romonya Község Önkormányzata,
(7743 Romonya, Béke u. 51. KÜJ: 100162008)
mint Engedélyesek
részére és

a Méhes és Fia Kft.
(7622 Pécs, Zsinkó I. u. 8. a továbbiakban: Kérelmező)
kérelmére

VÍZJOGI LÉTESÍTÉSI ENGEDÉLY-t

adok ki, amelyben engedélyezem, hogy – a Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (a továbbiakban: Felügyelőség) benyújtott, a Kérelmező által a 07-0312/3. tervszámon, 2012 július 11-ei dátummal elkészített, módosított tervdokumentáció, valamint a becsatolt hiánypótlások és a tervezői nyilatkozat alapján, – a Bogád, Romonya községek szennyvízelvezetését biztosító víziműveket megépítse.

1. Általános adatok:

- 1.1. Víziművek helye: Bogád, Romonya községek közigazgatási területe
- 1.2. Víziművek célja: Bogád, Romonya községekben keletkező szennyvizek összegyűjtése és az ISPA/KA projekt II/A építési ütemében Bogád területén megvalósult szennyvíz-átemelőn keresztül a pécsi szennyvízhálózatra történő rákötése

Válaszában ügyének iktatószámát, valamint a KÜJ és az eljárásban érintett telephelyének KTJ számát szíveskedjék megadni!

Felügyelőség központja

Pécs, Papnövelde u. 13-15. H-7602, Pf.: 412 E-mail: deldunantuli@zoldhatosag.hu
Tel.: +36 (72) 567-100 Fax.: +36 (72) 567-103 Tájékoztató: www.ddkvf.hu
Ügyfélfogadási idő: H.: 8.30 – 12.00, K.: -, Sz.: 8.30 – 12.00 és 13.00 – 16.00, Cs.:-, P.: 8.30 – 12.00
Ügyfélszolgálat tel.: +36 (72) 567-110 Zöldszám: 06-80/40-11-11

1.3. Keletkező szennyvizek:

Település	Lakosság (fő)	Összes vízigény (m ³ /d)	Összes szennyvíz (m ³ /d)
Bogád	971	102	87
Romonya	466	49	44
Összesen	1437	151	131

2. Engedélyezett létesítmények:

2.1. Bogád

2.1.1. Gravitációs szennyvízgyűjtő hálózat:

<u>Vezeték jele:</u>	<u>Átmérője/anyaga</u> NA 200 KG PVC	<u>Átmérője/anyaga</u> NA 200 KA
SZ _{BO} 1-0-0	1.211 fm	
SZ _{BO} 1-1-0	81 fm	
SZ _{BO} 1-2-0	455 fm	22 fm
SZ _{BO} 1-3-0	572 fm	
SZ _{BO} 1-3-1	81 fm	
SZ _{BO} 1-4-0	218 fm	20 fm
SZ _{BO} 1-5-0	126 fm	
SZ _{BO} 1-6-0	221 fm	38 fm
SZ _{BO} 1-6-1	45 fm	
SZ _{BO} 1-8-0	539 fm	48 fm
SZ _{BO} 1-8-1	83 fm	
SZ _{BO} 1-8-2	45 fm	
SZ _{BO} 2-0-0	157 fm	
SZ _{BO} 3-0-0	311 fm	
SZ _{BO} 4-0-0	112 fm	
Összesen:	4.257 fm	128 fm

2.1.2. Nyomás alatti szennyvízvezeték:

<u>Vezeték jele:</u>	<u>Átmérője/anyaga</u> Dk 63 KPE P10
N _{BO}	179 fm
N _{BO-2}	125 fm
Összesen:	304 fm

2.1.3. Szennyvízátemelő: Á_B-1 jelű

„ROCLA” típusú, előregyártott aknaelemekből kialakítva: 1,50 m belmérettel
 $V_{üzemi} = 1,0 \text{ m}^3$

- terepszint:	167,00 mBf.
- fedlapszint:	167,30 mBf.
- beömlési szint:	163,45 mBf.
- fenékszint:	162,00 mBf.
- szivattyú indítási szint:	162,90 mBf.
- szivattyú leállítási szint:	162,15 mBf.
- riasztó szint:	163,25 mBf.

Átemelő szivattyú: FLYGT MF 3068.214
 Q= 100 l/min
 H= 19,60 m
 P= 1,50 kW

2.2. Romonya

2.2.1 Gravitációs szennyvízgyűjtő hálózat:

<u>Vezeték jele:</u>	<u>Átmérője/anyaga</u>
	NA 200 KG PVC
SZ _{RO} 1-0-0	609 fm
SZ _{RO} 2-0-0	590 fm
SZ _{RO} 2-0-1	39 fm
SZ _{RO} 2-1-0	180 fm
SZ _{RO} 2-1-1	51 fm
SZ _{RO} 2-3-0	168 fm
SZ _{RO} 3-0-0	460 fm
SZ _{RO} 3-1-0	46 fm
SZ _{RO} 4-0-0	760 fm
SZ _{RO} 5-0-0	648 fm
SZ _{RO} 5-1-0	68 fm
SZ _{RO} 6-0-0	308 fm
SZ _{RO} 6-1-0	56 fm
Összesen:	3.983 fm

2.2.2. Nyomás alatti szennyvízvezeték:

<u>Vezeték jele:</u>	<u>Átmérője/anyaga</u>
	Dk 63 KPE P10
N _{RO} -1	375 fm

2.2.3. Szennyvízátemelő: Á_R-1 jelű

„ROCLA” típusú, előregyártott
 aknaelemekből kialakítva: 2,0 m belmérettel
 V_{üzemi} = 3,0 m³

- terepszint:	150,90 mBf.
- fedlapszint:	151,23 mBf.
- beömlési szint:	148,52 mBf.
- fenékszint:	146,91 mBf.
- szivattyú indítási szint:	148,00 mBf.
- szivattyú leállítási szint:	147,06 mBf.
- riasztó szint:	148,50 mBf.

Átemelő szivattyú:	FLYGT MF 3068.214
	Q= 100 l/min
	H= 19,60 m
	P= 1,50 kW

Az egyéb jellemző adatokat az engedély alapját és mellékletét képező tervdokumentáció tartalmazza.

3. A kivitelezés során a következő előírásokat kell betartani:

- 3.1. Engedélyesek köteles a kivitelezési munkák megkezdése előtt 8 nappal a Felügyelőségnek bejelenteni a felelős műszaki vezető nevét és lakcímét. Ugyanez vonatkozik arra az esetre is, ha a felelős műszaki vezető személyében változás történik.
A bejelentés elmulasztása esetén – annak pótlásáig – a Felügyelőség a kivitelezési munkák végzését leállítja.
- 3.2. A vízimunka megkezdését és befejezését a Felügyelőségnek és a szakhatóságnak előzetesen be kell jelenteni és a hatóságokat a műszaki átadás-átvételi és az üzembehelyezési eljárásra meg kell hívni.
- 3.3. A vízimunka végzése során az engedélyezettől eltérő kivitelezést tervekkel dokumentálva be kell jelenteni és az engedélymódosítást meg kell kérni a Felügyelőségtől.
- 3.4. A tervegyeztetési jegyzőkönyvek vonatkozó előírásaira az engedélyezett vízi létesítmények megvalósításakor figyelemmel kell lenni.
- 3.5. Be kell tartani a Tettye Forrásház Zrt. (7621 Pécs, Széchenyi tér 1. a továbbiakban: Zrt.) 1-9-3-1194/K-3/2012. számú szakszerűségi felülvizsgálatában foglaltakat.
- 3.6. Be kell tartani a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ (1024 Budapest, Lövház urca 39. a továbbiakban: KKK) G-2/000016-5/2013. iktatószámú tulajdonosi nyilatkozatában foglaltakat.
- 3.7. Be kell tartani a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Baranya Megyei Igazgatósága (7623 Pécs, Köztársaság tér 5. a továbbiakban: Nonprofit Zrt.) BAR-821/2/2012. számon módosított 00953-2007/99/0000. számú közútkezelői nyilatkozatában foglaltakat.

- 3.8. Be kell tartani az E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. (a továbbiakban: Gázhálózati Zrt.) PÉCSRÉG 3381/2013. számú egyetértési nyilatkozatában foglaltakat.
- 3.9. Be kell tartani az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. (a továbbiakban: Áramhálózati Zrt.) Pécsi Régió-1712/2013. számú közműkezelői hozzájárulásában foglaltakat.
- 3.10. Környezetvédelmi előírások:
1. A szennyvíz csatornahálózat létesítése során a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettséget, nem okozhatnak.
 2. A diffúz jellegű porkibocsátást a földmunkák végzése során a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni műszaki intézkedésekkel.
 3. Az építés során a szóródásra, kiporzásra hajlamos anyagok szállításánál, a porterhelés megakadályozása érdekében, a rakományt le kell takarni.
 4. A technológiai előírások megtartásával az üzemzavarok megelőzésével, illetőleg elhárításával meg kell akadályozni a rendkívüli légszennyezést.
 5. Amennyiben a rendkívüli légszennyezés bekövetkezik, megszüntetése érdekében haladéktalanul meg kell tenni a szükséges intézkedéseket, és értesíteni kell a környezetvédelmi hatóságot.
 6. A beruházás során keletkező, a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Ht.) hatálya alá tartozó hulladékok fajtankénti mennyiségeiről a hatályos jogszabályokban előírt nyilvántartást kell vezetni, és bejelentést kell megtenni.
A keletkező hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről, hulladékkezelési engedéllyel rendelkező vállalkozásnál történő hasznosításáról vagy ártalmatlanításáról, folyamatosan gondoskodni kell.
 7. A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008.(XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Zaj.hé.r.) 2. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékek teljesülését a létesítés teljes időtartama alatt biztosítani kell, az üzemelésre vonatkozóan pedig az 1. számú mellékletben előírt zajterhelési határértékek teljesülését biztosító intézkedéseket az építéssel egyidejűleg kell végrehajtani.
- 3.11. A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Kulturális Örökségvédelmi Osztálya (7624 Pécs, Szent István tér 15., a továbbiakban: KÖO) II-P-18/2753-2/2012. iktatószámom kiadott szakhatósági állásfoglalásában az alábbi feltételekkel adta meg szakhatósági hozzájárulását:

„A műemléki környezetet érintő Bogád-Romonya községek szennyvízelvezetése vízjogi létesítési engedélyezése ügyében 2012. október 11-én érkezett tervdokumentáció felülvizsgálata során a vízjogi engedély kiadásához feltételként előírt

örökségvédelmi szakhatósági állásfoglalást megadom.”

- 3.12. Üzemelő hálózathoz történő csatlakozás kiépítésénél az üzemeltetői szakfelügyelet biztosításáról gondoskodni kell.
- 3.13. A közműnyilvántartás érdekében a lefektetett hálózat betakarás előtti bemérését erre jogosulttal el kell végeztetni, a műszaki átadás-átvételi eljárásan az üzemeltető részére a dokumentációt át kell adni.
- 3.14. A kivitelezési munkák megkezdését az érintett közművek üzemeltetőinek be kell jelenteni és szakfelügyeletük biztosításáról gondoskodni kell.
- 3.15. Jelen engedély az elkészült vízimű üzemeltetésére nem jogosít. Az üzembehelyezést követő 30 napon belül a vízjogi üzemeltetési engedélyt a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 6. §-ában meghatározott mellékletek egyidejű csatolásával meg kell kérni.
- 3.16. A vízjogi létesítési engedélyben szereplő jogok és kötelezettségek az Engedélyesek jogutódját is megilletik, illetve terhelik. Az Engedélyesek személyében beállott minden változást - 8 napon belül – a Felügyelőségnek be kell jelenteni.
4. A vízjogi létesítési engedély a határozat jogerőre emelkedésétől az üzembehelyezésig, legfeljebb azonban **2015. november 30-ig hatályos**. Jelen engedély nem mentesít más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.), mint másodfokú hatósághoz címzett, de a Felügyelőségnél előterjesztett 2 példányos fellebbezéssel lehet élni.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A fellebbezési eljárás szolgáltatási díja a hatósági eljárás díjának **50 %-a**, azaz **180 000- Ft** amelyet a Magyar Államkincstárnál vezetett **Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 10024003-01711837-00000000** számú előirányzat-felhasználási számlára kell – a közlemény rovatban ügyiratszámra utalással – átutalni és az átutalási megbízást (annak hiteles másolatát) a Felügyelőség részére meg kell küldeni.

A döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

INDOKOLÁS

A Kérelmező 2012. július 23-án a tárgyban jelzett ügyben kérelmet terjesztett elő a Felügyelőségen.

Az Engedélyesek az igazgatási szolgáltatási díjat a 1845-13/2012-9379. iktatószámú végzésben foglaltak szerint megfizették.

Az érintett közmű tulajdonosok és kezelők a hozzájárulásukat közmű- és tervegyeztetési jegyzőkönyv, illetve nyilatkozat keretében megadták.

Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata a településeken kiépülő csatornahálózatoknak a tulajdonában lévő átemelőkhöz való csatlakozásához 2012. december 4-én hozzájárult.

A gázhálózatra vonatkozó egyetértési nyilatkozatát a Gázhálózati Zrt. PÉCSRÉG 3381/2013. számon adta meg.

Az áramhálózatra vonatkozó közműkezelői hozzájárulást az Áramhálózati Zrt. a Pécsi Régió-1712/2013. számon adta meg.

A Nonprofit Zrt. a BAR-821/2/2012. számon módosította a 00953-2007/99/0000. számú közútkezelői nyilatkozatában foglaltakat.

A KKK a G-2/000016-5/2013. szám alatt adta meg a tulajdonosi hozzájárulását.

A Zrt. 1-9-3-11/K-3/2012. szám alatt adta meg szakszerűségi felülvizsgálatát.

Az engedélyezési eljárás során becsatolásra került a víziművekkel érintett ingatlanok hiteles tulajdoni lap másolata.

Az önkormányzati utak és árkok tulajdonosi, valamint közútkezelői hozzájárulásai megküldésre kerültek.

Bogád Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) és a Bogád 155 hrsz-ú ingatlan tulajdonosai a szennyvízelvezetési szolgálat alapítása tárgyában 2013. szeptember 13-án szerződést kötöttek, mely 2013. szeptember 13. napján a Pécsi Járási Földhivatalhoz benyújtásra került.

A Felügyelőség a 1845-15/2012-9379. iktatószámon hiánypótlásra, a 1845-18/2012-9379. iktatószámon tényállás tisztázásra hívta fel a Kérelmezőt, aki a felhívásokban foglalt kötelezettségeinek részben eleget tett.

A Felügyelőség az Engedélyesek kérelmére az eljárást a 1281-4/2013-9379. iktatószámú végzésével felfüggesztette, majd a 1281-10/2013-9379. iktatószámú végzésében az eljárás folytatásával egyidejűleg hiánypótlást írt ki.

A Kérelmező 2013. október 30. napján a hiánypótlási felhívásnak eleget tett.

A Felügyelőség a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) és (2) bekezdésében foglalt rendelkezések értelmében, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 32/E. §-ában foglalt rendelkezések alapján az engedélyezési eljárásban megkereste az érintett szakhatóságokat.

A KÖO a vízjogi létesítési engedély kiadásához állásfoglalását az II-P-18/2753-2/2012. iktatószámon adta meg az alábbi indokolással:

„A Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség azzal kereste meg a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Kulturális Örökségvédelmi Osztályát, hogy a Bogád-Romonya községek szennyvízelvezetése vízjogi létesítési engedélyezése ügyében szakhatósági állásfoglalását közölje.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Köv.tv.) 40. § értelmében műemléki környezetnek minősülnek a védetté nyilvánított műemlékkel vagy műemléki jelentőségű területtel közvetlenül határos ingatlanok, a közterületrészek és a közterületrészekkel határos ingatlanok.

Megállapítottam, hogy tárgyi beruházás a Hunyadi utcában érinti az M 249 törzsszámon nyilvántartott copf stílusú rk. templom műemléki környezetét.

A Kötv. 43. § (3) bekezdése szerint a műemléki környezet területén minden változtatást, beavatkozást a műemlék városképi, illetőleg tájképi megjelenésének és értékei érvényesülésének kell alárendelni.

A Kötv. 40/A. § értelmében a műemlékvédelem sajátos tárgyai körében védelem alatt álló valamennyi ingatlan esetében biztosítani kell az építészeti, városépítészeti, valamint egyéb környezeti, természeti értékek fenntartható használatát és a hagyományos tájhasználat megőrzését.

A Kötv. 3. § szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.

A Kötv. 28. § b) pontja alapján a műemlékvédelem feladata a műemlékek és környezetük fenntartása, helyreállítása, védelme, valamint eszmei értékükkel összhangban álló hasznosításuk biztosítása.

A tervdokumentáció felülvizsgálata során megállapítottam, hogy a tervezett beavatkozás az egyedileg védett műemlék történeti környezetbe ágyazott, egyedi megjelenését nem csorbítja, a műemlék épület értékei a tervezett korszerűsítési munkák után is megfelelően érvényesülnek.

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kérelemben foglaltak szerint a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel és örökségvédelmi érdeket nem sért.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 44-45/A. §-ain, a Kötv. hivatkozott rendelkezésein, és a Korm. r. 2. számú mellékletének B pontján alapul.

Hatáskörömet és illetékességemet a Korm. r. 6. § (1) bekezdése, 5. § (4) bekezdése, 1. számú mellékletének 5. pontja, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm r. 32/E. § (3) bekezdés c) pontja állapítja meg.”

A Felügyelőség a tervdokumentációhoz mellékelte, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 13. melléklete szerinti adatlap alapján a környezeti hatások jelentősége szempontjából az alábbiakat állapította meg:

- A felszíni víz, a felszín alatti víz és a földtani közeg állapotára a tervezett tevékenység nem gyakorol jelentős hatást. A tervezett vízkivétel nem érinti károsan a természetes vízháztartást és nem veszélyezteti a meglévő felszín alatti víz hasznosításokat vagy vízbázis védőterületét.
- A felszíni és a felszín alatti vízbe szennyezőanyag bevezetése nem történik.
- A beruházás során keletkező, a Ht. hatálya alá tartozó hulladékok hasznosítása, ártalmatlanítása a térségben megoldható.
- Zajvédelmi szempontból megállapítható, hogy a tervezett létesítmény kivitelezése és üzemelése során jelentős hatás nem várható, a zajvédelmi követelmények teljesülése biztosítható.
- A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett szennyvíz csatornahálózat, lakosságot zavaró bűzhatást nem okozhat. Megállapítható továbbá, hogy levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett tevékenység levegőterhelő hatása nem jelentős, légszennyezőanyag kibocsátása levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettséget nem okozhat.
- A Felügyelőség a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás közvetlenül nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, illetve az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján kihirdetésre került Natura 2000 területet sem.

Összességében a Felügyelőség megállapította, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem áll fenn, annak várható környezeti hatásait nem ítélte meg jelentősnek, így a tervezett beruházás nem környezeti hatásvizsgálati eljárás köteles.

A kérelem és a mellékelte dokumentáció vízügyi-műszaki felülvizsgálata során megállapítást nyert, hogy a vízimunka – a rendelkező részben foglaltak betartása mellett – megvalósítható, a vízgazdálkodás rendjébe illeszkedik.

Az ismertetett tényállás alapján a Felügyelőség a Ket. 71. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése és 29. § (1) bekezdése, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. és 6. §-a értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Felügyelőség a hulladékkezeléssel kapcsolatos előírásait a Ht. 5. § (1) és 13. § (1) bekezdései, valamint a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet előírásai alapján határozta meg. A zajvédelmi szakági vélemény kialakítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, és a Zaj.hé.r. alapján történt.

Levegővédelmi előírásait a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 28. § alapján adta meg a Felügyelőség.

A Felügyelőség a vízjogi létesítési engedély időbeli hatályát – a vízgazdálkodási szempontokra figyelemmel – a R. 3. § (7) bekezdése alapján állapította meg.

A beruházás a szennyvíz-elvezetési és –tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KR.) 1. számú mellékletében szerepel, mint támogatói döntéssel rendelkező projekt.

A KR. 2. § c) pontja értelmében a Felügyelőség a döntést **hirdetményi úton kézbesíti**.

A határozatot a Felügyelőség a R. 5/B. § és a KR. 2. § c) pontja értelmében **hivatalában és a honlapján közzéteszi**, továbbá **megkeresi Romonyai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét**, hogy – a Ket. 80. § (4) és (5) bekezdéseire figyelemmel – a Felügyelőség által megjelölt időpontban **gondoskodik a hirdetmény közzétételéről**.

A KR. 2. § c) pontja a közzététel ideje 5 nap.

A határozat kifüggesztésének napja: **2013. november 18.**

A határozat levételének napja: **2013. november 22.**

A határozatot a KR. 2. § c) pontja alapján a kifüggesztést követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.

Tájékoztatom, hogy a Felügyelőség az eljárás alapjául szolgáló kérelemhez csatolt tervdokumentáció 1 példányát magánál tartja. Felhívom az Engedélyesek figyelmét, hogy a döntés jogerőre emelkedését követő 15 napon belül nyilatkozhatnak arra vonatkozóan, hogy a dokumentáció fennmaradó példányaira igényt tartanak-e.

Amennyiben az Engedélyesek igényt tartanak a tervdokumentáció többpéldányaira, azokat a Felügyelőség Zöld Pont Irodáján átvehetik. Amennyiben az Engedélyesek úgy nyilatkoznak, hogy nem tartanak igényt a többpéldányokra, vagy a jogerőt követő 30 napon belül nem tesznek nyilatkozatot, a fennmaradó példányok megsemmisítésre kerülnek.

A Felügyelőség tárgyi ügyben, mint joghatósággal rendelkező magyar hatóság a Ket. 18. § (1) bekezdése, vízügyi hatóságként a Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése alapján járt el. A Felügyelőség illetékességi területéről a Korm. rendelet 1. számú mellékletének IV. 4. pontja rendelkezik.

A határozat elleni önálló jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése, a szakhatóság állásfoglalása elleni járulékos fellebbezési lehetőséget a Ket. 44. § (9) bekezdése biztosítja.

A Ket. 80. § (5) bekezdése alapján a hirdetményi közléshez kapcsolódó határidők számításánál a hirdetménynek a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését kell alapul venni.

A KR 2. § b) pontja alapján a hozott döntés fellebbezésre tekintet nélküli végrehajtható.

A fellebbezés díja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (1)

bekezdése alapján, e rendelet 1. számú mellékletének I. fejezet 24.6.3. számú pontja, valamint a 2. § (4) bekezdése szerint került megállapításra.

P é c s, 2013. november 12.

dr. Gulyás Anita
igazgató
megbízásából:



Kiadmány hitelező

Galambos Tamás s.k.
mb. engedélyezési igh.

Kapják:

1. Bogád Község Önkormányzata 7742 Bogád, Kossuth L. u. 86. „tv”
(jogerősítéskor 1 pld. tervdokumentáció visszaküldendő)
2. Romonya Község Önkormányzata 7743 Romonya, Béke u. 51.
3. Méhes és Fia Kft. 7622 Pécs, Zsinkó I. u. 8. „tv”
4. Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal „szk”
5. Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ 1024 Budapest, Lövház u. 39. „tv”
6. Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata 7621 Pécs Széchenyi tér 1. „tv”
7. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Baranya Megyei Igazgatóság 7623 Pécs, Köztársaság tér 5. „tv”
8. E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. Pécsi Régió 7626 Pécs, Búza tér 8/A. „tv”
9. E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. Pécsi Régió 7626 Pécs, Búza tér 8/A. „tv”
10. Tettye Forrásház Zrt. 7621 Pécs, Széchenyi tér 1. „tv”
11. Bogád, Romonya, Nagykozár és Kozármisleny Önkormányzati Területfejlesztési Társulás Gerner Adrienn brnk.keop@gmail.com
12. Zöld Pont Iroda/WEB
13. Vízikönyv/HNYR + tervdokumentáció
14. Irattár

Hivatali kapun keresztül kapja:

15. Romonya Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

